



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, once de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **CARMEN JULIA CARTAGENA RIVERA** contra **UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

Solicitó la actora que se condene a la Universidad de Antioquia reajustar la pensión de jubilación que le viene reconociendo a partir del 2006, en un 15% sobre el valor de la mesada pensional del año anterior, y así sucesivamente, mientras aquellos no sean inferiores a los establecidos en la ley, incluyendo las mesadas adicionales de junio y diciembre, además de la indexación de las condenas y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Catorce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 7 de junio de 2019, **ABSOLVIÓ** a la Universidad de Antioquia de la totalidad de pretensiones formuladas en su contra por la señora Carmen Julia Cartagena Rivera. **CONDENÓ** en costas a la demandante, fijó como agencias en derecho la suma de medio SMLMV.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 16 de junio del 2023, **REVOCÓ** la sentencia absolutoria de primera instancia, proferida el 7 de junio de 2019 por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Medellín y, en su lugar, **CONDENÓ** a la UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA a pagar a favor de la señora CARMEN JULIA CARTAGENA RIVERA la suma de \$209.913.442 por concepto de reajuste de la pensión convencional liquidado desde el 18 de noviembre de 2013 hasta el 30 de junio de 2023, sin perjuicio de lo que se cause hasta la calenda del pago efectivo, toda vez que a partir del 1 de julio del año en curso, la entidad continuará pagando una mesada en cuantía de \$4.565.638, sin perjuicio de los incrementos anuales decretados por el Gobierno Nacional, o el convencional cuando la sumatoria de las mesadas se sitúe por debajo de cinco (5) SMLMV. **ORDENÓ** que las sumas adeudadas se sufraguen debidamente indexadas conforme a la fórmula indicada en la parte motiva. **DECLARÓ** probada parcialmente la excepción de prescripción propuesta por la parte pasiva, respecto de los incrementos causados con anterioridad al 18 de noviembre de 2013. **CONDENÓ** en costas en ambas instancias a cargo de la Universidad de Antioquia, fijó como agencias en derecho la suma de \$2.320.000

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir **\$139.200.000** para el **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante

con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, relacionadas con el pago de reajuste de la pensión convencional liquidado desde el 18 de noviembre de 2013 hasta el 30 de junio de 2023 por la suma de **\$209.913.442**, valor que supera la cuantía señalada en la norma.

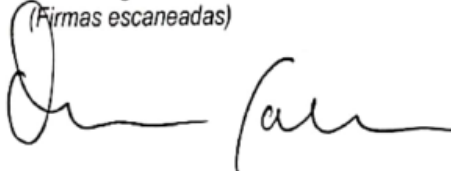
Lo anterior indica que tiene derecho la demandada a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados

(Firmas escaneadas)



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA

MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Sin firma por ausencia justificada



MARTHA TERESA FLOREZ SAMUDIO



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N °139 del 14 de agosto del 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala%20laboral/147>